

Utlåtande efter utställning

Översiktsplan 2025
Bodens kommun

Tillhörande antagandehandling

Innehåll

1	Inledning	3
1.1	Utställning	3
1.2	Inkomna yttranden	3
2	Yttranden	4
2.1	Statliga myndigheter och verk	4
2.1.1	Länsstyrelsen i Norrbottens län	4
2.2	Kommunala förvaltningar	10
2.2.1	Tekniska förvaltningen	10
2.3	Byamän, föreningar	10
2.3.1	Sävast Byamän	10
2.3.2	Svartby byamän Samfällighetsförening	11
2.4	Privatpersoner	12
2.4.1	Privatpersoner 1	12
2.4.2	Privatperson 2	16
2.4.3	Privatpersoner 3.....	17
2.4.4	Privatperson 4.....	17
2.5	Kommuner	19
2.5.1	Luleå kommun	19
2.5.2	Haparanda stad	19
2.5.3	Jokkmokks kommun	20
2.5.4	Gällivare kommun	20
3	Sammanfattning genomförda förändringar	22

1 Inledning

I detta utlåtande redovisas de yttranden som inkommit under utställningstiden avseende översiktsplan 2025 Bodens kommun. Kommunens kommentarer till inkomna synpunkter redovisas i direkt anslutning till dessa.

1.1 Utställning

Utställning för översiktsplanen har pågått under perioden 23 februari till 30 april 2017. Information om utställning och planförslaget har kungjorts i lokaltidningarna och på kommunens anslagstavla i stadshuset samt via kommunens hemsida och Bodenappen. Utställningshandling med tillhörande material har även skickats ut innan utställningens början till exempelvis Länsstyrelsen, kommuner, Region norrbotten, Regionala kollektivtrafikmyndigheten samt byaföreningar. Planförslaget har funnits tillgängligt på kommunens hemsida, stadshuset, stadsbiblioteket, skolan i Unbyn samt på servicepunkterna i Harads och Gunnarsbyn samt på Boden business park.

1.2 Inkomna yttranden

I utlåtandet redovisas referat av inkomna yttranden. Yttranden finns i sin helhet i kommunens diarium och är offentliga handlingar. Länsstyrelsen har lämnat ett samlat yttrande för Översiktsplan 2025, landsbygdsutveckling i strandnära lägen samt vindbruksplan. Länsstyrelsens granskningsyttrande redovisas i sin helhet utifrån berörd plan. Länsstyrelsens samlade yttrande omfattar en sammanvägd bild av de statliga myndigheternas synpunkter. Under utställningstiden har följande skriftliga yttranden inkommit avseende Översiktsplan 2025 Bodens kommun:

- Länsstyrelsen i Norrbottens län (följande myndigheter har givits tillfälle att yttra sig: Statens Geotekniska institut, Sveriges geologiska undersökning, Svenska kraftnät, Energimyndigheten, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, Trafikverket, Sametinget, Lantmäteriet, Skogsstyrelsen, Jordbruksverket, Post- och telestyrelsen, Försvarsmakten, Fortifikationsverket samt Vattenfall Eldistribution AB)
- 4 yttranden från kommuner. 1 kommun (Piteå kommun) har även meddelat att de avstår från att lämna yttrande
- 2 yttranden från byamän, förening
- 4 yttranden från privatpersoner

2 Yttranden

2.1 Statliga myndigheter och verk

2.1.1 Länsstyrelsen i Norrbottens län

Bakgrund

Bodens kommun har upprättat ett förslag till ny kommuntäckande översiktsplan. Förslaget är utställt i enlighet med 3 kap. 12 § plan- och bygglagen (PBL), under tiden 23 februari till 30 april 2017.

Enligt 3 kap 16 § PBL ska länsstyrelsen under utställningstiden avge ett granskningsyttrande över översiktsplaneförslaget. Detta granskningsyttrande utgör statens samordnade syn på förslaget och ska ingå som en del i den antagna översiktsplanen.

Av yttrandet ska framgå om

1. förslaget inte tillgodoser ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap miljöbalken,
2. förslaget kan medverka till att en miljö kvalitetsnorm enligt 5 kap miljöbalken inte följs,
3. redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen inte är förenlig med 7 kap. 18 e § första stycket miljöbalken,
4. sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt, och
5. en bebyggelse blir olämplig med hänsyn till de boendes och övrigas hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Länsstyrelsen har lämnat ett samrådsyttrande över planförslaget den 22 oktober 2013. Efter samrådet har planförslaget reviderats bl.a. utifrån de synpunkter som Länsstyrelsen framfört i samrådsyttrandet.

Detta yttrande behandlar i första hand de fem punkter som omnämns ovan. Yttrande över Vindbruksplanen samt LIS-planen görs i separata avsnitt.

Länsstyrelsens yttrande

Allmänt

De synpunkter Länsstyrelsen framförde i samrådsyttrandet 2016-09-12 har till stor del beaktats i den aktuella granskningshandlingen.

Presentationen av översiktsplaneförslaget har tydliggjorts bl.a. genom att översiktsplanen kompletterats med en karta som redovisar planförslagets olika delar, vilket Länsstyrelsen anser vara mycket bra, då det ger en tydlig och överskådlig bild av förslagets innebörd. Dock anser Länsstyrelsen fortfarande att det även inne i planhandlingen, under avsnittet om framtida markanvändning (Del E) hade varit en fördel om både ny bebyggelse för

bostäder och för verksamheter redovisades på samma kartbild, istället för som nu uppdelat.

Kopplingen mellan utvecklingsstrategin, övriga både lokala, regionala och nationella mål och planförslaget har förtydligats. Det strategiska angreppssättet med ”kärnbyar” har tydliggjorts och utvecklats bl.a. genom att handlingen kompletterats med motiven till urvalet av byarna.

Översiktsplanens strategiska utgångspunkt är tydlig och planförslaget är konsekvent utifrån denna med utveckling längs viktiga kommunikationsstråk och satsning inom utpekade noder. Förslaget innehåller också rekommendationer för efterföljande planering.

Kommentar: Som Länsstyrelsen beskriver ovan redovisas bostäder och verksamheter tillsammans i plankartan. Till översiktsplan 2025 kommer en digital karttjänst att tillhandahållas där kartmaterialet finns tillgänglighet via webben. Karttjänsten gör det möjligt att kombinera olika aspekter och intressen samt att välja detaljeringsnivå. Bodens kommun bedömer detta tillräckligt.

Länsstyrelsens särskilda bevakningsområden enligt PBL 3 kap. 16§

Riksintressen

Kommunen redovisar riksintressen separat från övriga sektorsintressen både i text och på karta, vilket Länsstyrelsen anser vara bra, eftersom riksintressena har en särställning i översiktsplaneringen jämfört med allmänna intressen. Upplägget med att för varje redovisat riksintresse också redovisa (i enlighet med PBL 3kap. 4§) hur kommunen avser att tillgodose respektive riksintresse anser Länsstyrelsen vara tydligt.

Länsstyrelsen anser dock att redovisningen av riksintressen enligt 4 kap. miljöbalken, MB, är bristfällig och Länsstyrelsen anser därför att det varit fördelaktigt med ett inledande avsnitt om riksintressen, som i generella termer dels beskriver innebörden av att ett område utpekats som riksintressant och dels klargör skillnaden mellan 3 och 4 kap. miljöbalken när det gäller riksintressena.

T.ex. är Råne älvdal är utöver att vara av riksintresse enligt MB 4 kap.6§, även av riksintresse enligt 4 kap.1§, vilket innebär att hela älven och älvdalen är av riksintresse med hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns i området. Samma bestämmelse gäller även för samtliga områden som ingår i nätverket Natura 2000 utöver att 4 kap.8§ gäller för dessa områden.

Kommentar: Riksintressekapitel (del C) kompletteras med text som allmänt beskriver innebörden av att ett område utpekats som riksintresse och skillnaden mellan 3 och 4 kap. miljöbalken när det gäller riksintressena.

Naturvård

Beskrivningen redovisar inte hur planen tillgodoser riksintresseområdena enligt 4:8 MB (Natura 2000-områden). Vad gäller övriga riksintressen för naturvård är det svårt att bedöma om de tillgodoses i planen p.g.a. att det beror på hur det ser ut på platsen där ny/utvidgad bebyggelse planeras, t ex vid Gunnarsbyn.

***Kommentar:** Planhandlingen kompletteras med resonemang hur riksintresseområdena enligt 4:8 MB tillgodoses. För riksintresse naturvård (del C) innerhåller planhandlingen ett utvecklat resonemang hur riksintresset tillgodoses med bland annat hänsyn till förtätning- och kompletteringsområde i Gunnarsbyn. Detta redovisas utifrån beslutad strategisk övergripande planeringsnivå för Översiktsplan 2025 Bodens kommun.*

Kulturmiljö

Länsstyrelsen anser inte att beskrivningen av hur kommunen anser att riksintressemiljöerna bör bevaras, användas och utvecklas på kort och lång sikt är tillräckligt tydlig för att det ska gå att säga att intressena tillgodoses. Det behövs bl.a. en tydligare avvägning i förhållande till andra riksintressen där man uppmärksammar eventuella intressekonflikter.

När det gäller riksintresset Avan-Unbyn skriver kommunen på sid. 39 samt under avsnitt Bostäder sid 76 att man ska beakta odlingslandskap och landskapsbilden. Länsstyrelsen anser att kommunen även ska poängtera att vid bygglov och detaljplanering ska hänsyn tas till kulturhistoriska värden hos den äldre bebyggelsen som är karaktärsskapande i riksintresset Avan-Unbyn.

I redovisningen av riksintresset Boden (sid 40) beskrivs riksintresset under den inledande presentationen som "kasernområden", Slumpberget och Rödbberget. 'Kasernområde' ger en signal om att det endast handlar om kaserngårdens byggnader när det i själva verket handlar om mångfalden av byggnader på *regementsområdena*, övningsområden, parker, områden med tjänstebostäder, broar, vägar, förråd m.m.

När det gäller hur riksintresset Boden ska tillgodoses behövs tydligare formuleringar där riksintressets uttryck ges större utrymme och betydelse i beskrivningen av hur riksintresset ska tillgodoses. Det måste också framgå att man inte kan se regementena som isolerade öar. Regimentena måste beaktas som delar i en sammanhängande "garnisonsstad". Garnisonsstaden omfattar även viktiga förbindelsestråk, broar, parker, bostads- och övningsområden.

Formuleringen "regementsområden medverkar till att kaserner och kansli även fortsatt ska vara de dominerande byggnaderna..." bör ersättas med: "Bebyggelseutveckling ska styras så att den militära historien fortsatt är läsbar genom att såväl kasernbyggnader som mångfalden av funktionsbyggnader och andra anläggningar ges tillräckligt utrymme". Även parker, kaserngårdar och somliga vägstråk är viktiga för att läsa den militära miljön och måste respekteras. På så sätt betonas också en tydligare

underordning för nytillkommande bebyggelse och även att ekonomibyggnadernas betydelse lyfts.

Detta kan uppnås genom att kompletteringar i skala, orientering och läge anpassas till områdets militära bebyggelse i stort, utan att skära av viktiga funktionella och visuella samband vare sig inom eller mellan de olika etablissemangen från militärepen.

Även följande formulering bör förtydligas: "Militärarkitekturen med den slutna och till material, form och färg samordnade bebyggelsen ska även fortsättningsvis framträda som *egenartad* och skilja sig från vad som i övrigt byggts och byggs". Här borde det framgå att "karaktären hos befintlig äldre bebyggelse ska få framträda genom utrymme och skala i förhållande till områdets bebyggelse i stort". Med detta menas att nytillkommande bebyggelse inte ska tränga sig på och skala/volym ska förhålla sig till den befintliga militära bebyggelsen.

För att tillgodose riksintresset inom område BK 3 (Bodens tätort) anser Länsstyrelsen att stora delar av den park- skogsparkmark som skiljer den södra delen av garnisonsområdet från den norra bör fredas från ny bebyggelse – marken mellan f.d. Ing 3 och Bodån inte alls bör byggas. Parkmark mellan f.d. A8 och Bodån och park/skogsparken Ingentingskogen mellan f.d. S3 och A8 utvecklas med stor försiktighet, så att området får behålla sin skogsparkkaraktär.

Kommentar: *Del C innehåller kartor som redovisar resp. riksintresse för kulturmiljövård. I samma del finns det, till varje riksintresseområde för kulturmiljövården, motivering till riksintresset samt beskrivning av hur riksintresset tillgodoses i relation till andra intressen. Detta redovisas utifrån beslutad strategisk övergripande planeringsnivå för Översiktsplan 2025 Bodens kommun.*

Planhandlingen kompletteras med ovan önskvärd information och formuleringar om riksintresset Avan-Unbyn och Boden. Bodens kommun noterar Länsstyrelsens inställning till området "Ingentingskogen". Bodens kommun anser att detta får hanteras vidare genom fördjupad översiktsplan och eventuell detaljplaneläggning.

Totalförsvaret

Utöver att det framgår under avsnittet om riksintressen hur kommunen skall tillgodose dessa så bör detta även framgå under respektive områdesbeskrivning, se nedan.

När det gäller "Riktlinjer för utbyggnad av bostäder kring skjutfält och övningsområden i Bodens kommun" bör policyn beskrivas översiktligt i översiktsplanen och även refereras inom del E: framtida mark- och vattenanvändning samt i de geografiska områden som policyn omfattar.

Delar av Sävastön (BFK 4) är beläget inom influensområde för riksintresset för totalförsvarets militära del, Bodenområdet. Under rekommendationer bör tilläggas att Försvarsmakten ska remitteras alla plan- och lovärenden inom influensområdet. Boden Cleantech Center/ Brännkläppen och Svalget (VU) Delar av VU9 är beläget inom influensområde övrigt. Under

rekommendationer bör tilläggas att alla plan- och lovärenden inom influensområdet ska remitteras till Försvarsmakten.

Delar av Norra Svartbyn(BU3) är beläget inom influensområde övrigt. Under rekommendationer bör tilläggas att alla plan- och lovärenden inom influensområdet ska remitteras till Försvarsmakten.

Kommentar: Planhandlingen kompletteras med en utvecklad beskrivning av "Riktlinjer för utbyggnad av bostäder kring skjutfält och övningsområden i Bodens kommun" i text och karta. Riktlinjernas innebörd tydliggörs även i kapitel 8. Beskrivningarna till område BU3 och VU9 kompletteras även med information att plan- och lovärenden ska remitteras till Försvarsmakten. Efter kontakt med Länsstyrelsen och Försvarsmakten har det klargjorts att ingen del av Sävastön (BFK 4) är beläget inom influensområdet för riksintresset för totalförsvarets militära del. Riktlinjer för utbyggnad av bostäder kring skjutfält och övningsområden i Bodens kommun finns tillgänglig på kommunens hemsida och kommer att finnas tillgänglig via en digital karttjänst som kommunen kommer att tillhandahålla till antagandehandlingen. Bodens kommun anser att detta är tillräckligt.

Miljökvalitetsnormer

Enligt PBL 4 kap.5§ skall det framgå i översiktsplanen hur kommunen avser att följa gällande miljökvalitetsnormer (MKN).

Det är bra att kommunen har identifierat mellankommunalt arbete som en viktig faktor för att nå miljömålen och miljökvalitetsnormerna (MKN) samt att kommunen avser att verka för att MKN och miljömål uppfylls vid fysisk planering.

Det är myndigheter och kommuner som ska se till att MKN för vatten nås. Därför bör kommunen ha ett kontrollprogram för de vatten som är påverkade eller riskerar att påverkas av utvecklingen i kommunen, med syfte att följa att MKN för vatten nås.

Aktuellt planeringsunderlag för MKN vatten finns i databasen VISS med tillhörande vattenkartan (vattenförekomster och beslutade normer finns) <http://viss.lansstyrelsen.se/>

Vattenmyndigheten i Bottenvikens vattendistrikt fattade beslut om åtgärdsprogram och förvaltningsplan för perioden 2016-2021 den 16/12 2016. I tabellen på sidan 61 beskrivs ekologisk status/potential och kemisk status för vattenförekomsterna enligt vad som beslutades 2009. Ändringar av status, miljökvalitetsnorm och vattenförekomstindelning har gjorts för flera vattenförekomster inom Bottenvikens vattendistrikt sedan 2009 års beslut och vad som anges i ÖP kan i många fall i dag vara inaktuella uppgifter. Flera olika vattenförekomster har samma namn (t.ex. Luleälven) men alla vattenförekomster har en unik id-sättning (EU_CD) som bör användas för att peka ut vattenförekomsterna i fråga. Tabellen bör ses över samt även visa på gällande miljökvalitetsnorm för respektive miljökvalitetsnorm samt hur utvecklingen enligt översiktsplanen kan inverka på gällande norm.

Kommentar: Informationen i tabell på sidan 62 ses över och revideras utifrån nya statusklassningar och nyligen beslutade miljökvalitetsnormer för vatten. Kapitel vatten kompletteras även med information om hur kommunen arbetar med provtagning och kontroll av kommunens recipienter.

Mellankommunal och regional samverkan

Länsstyrelsen finner att dessa frågor belyses på ett tillfredsställande sätt i förslaget till översiktsplan.

Hälsa och säkerhet

Länsstyrelsen finner att dessa frågor belyses på ett tillfredsställande sätt i förslaget till översiktsplan.

Övrigt

I samrådsyttrandet framförde Länsstyrelsen synpunkter om att jordbruksmarken bör ges en mer strategisk hantering i översiktsplanen. Kommunen har därefter låtit genomföra en kartläggning av jordbruksmarken inom kommunen, vilket Länsstyrelsen anser vara bra. Denna utredning hade dock i någon form behövt redovisas i översiktsplanen, för att kunna utgöra ett stöd i framtida planering.

Länsstyrelsen konstaterar att kommunen föreslår bebyggelseutveckling inom Sävastön på områden med värdefull jordbruksmark, något kommunen är högst medveten om. Sävastön ses som en viktig del i kommunens strategiska bebyggelseutveckling längs viktiga pendlingsstråk och med utbyggd teknisk infrastruktur och Länsstyrelsen har därför förståelse för kommunens ställningstagande när det gäller Sävastön. När det gäller kommunens generella ställningstagande att aktiv jordbruksmark och befintliga odlingsmarker i möjligaste mån *bör* bevaras, vill Länsstyrelsen hänvisa till MB 3 kap. 4§ som anger att brukningsvärd jordbruksmark endast får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen som inte kan tillgodoses från allmän synpunkt på ett tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

Kommentar: *Till översiktsplan 2025 kommer en digital karttjänst att tillhandahållas där kartmaterialet finns tillgängligt via webben. Delar av kartläggningen av jordbruksmarken kommer att finnas tillgänglig via denna.*

Bodens kommun ser mycket positivt på Länsstyrelsens yttrande om utveckling i området Sävastön. Kommunen vill även tydliggöra utifrån Länsstyrelsens granskningsyttrande att det handlar om bebyggelseutveckling i områdena Sävast och Sävastön. Detta tydliggörs i planhandlingen. Länsstyrelsens hänvisning till MB 3 kap. 4§ finns även med i översiktsplan 2025 under kapitel 21 Naturresurser.

Samråd och beslut

Inför länsstyrelsens granskningsyttrande har följande myndigheter givits tillfälle att yttra sig: Statens Geotekniska institut (SGI), Sveriges geologiska undersökning (SGU), Svenska kraftnät, Energimyndigheten, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, (MSB), Trafikverket, Sametinget, Lantmäteriet, Skogsstyrelsen, Jordbruksverket, Post- och telestyrelsen, Försvarsmakten, Fortifikationsverket samt Vattenfall Eldistribution AB. Inom Länsstyrelsen har följande enheter tillfrågats i ärendet; miljöskydd, social hållbarhet och samhällsskydd, naturvård, miljöanalys, landsbygd, samt naturresurs- och rennärning.

2.2 Kommunala förvaltningar

2.2.1 Tekniska förvaltningen

Tekniska förvaltningen har tagit del av utställningshandlingar för Översiktsplan, Vindbruksplan och LIS-plan. Tekniska förvaltningen ser mycket positivt på att en aktuell översiktsplan med tillägg utarbetats. Tekniska förvaltningen har deltagit i processen vid framtagandet av plandokumentet, men ser gärna fortsatt samverkan med Samhällsbyggnadskontoret kring detaljerade utredningar, synpunkter och en fortsatt kontinuerlig samhällsplaneringsprocess. Flera beröringspunkter finns med övriga planer, såsom VA-plan och Trafikplanering. Tekniska förvaltningen välkomnar ett avstämningsmöte kring slutlig version översiktsplan efter det att övriga synpunkter sammanställts

Kommentar: *Samhällsbyggnadskontoret delar tekniska förvaltningens uppfattning om fortsatt samverkan. Tekniska förvaltningens önskemål om avstämningsmöte noteras och inbjudan skickas.*

2.3 Byamän, föreningar

2.3.1 Sävast Byamän

Sävast Byamän noterar med tillfredsställelse att kommunen utarbetat och ställer ut en aktuell översiktsplan. Sävast byamän vill lämna synpunkter i den del som berör den framtida mark- och vattenanvändning i Sävastnäsområdet och Bodöområdet.

I planen föreslås att fortsatt utredning avvaktas till slutlig dragning av rv97 beslutas. Läget är nu att en vägplan med ombyggnad med mitträcke i befintlig sträckning har ingivits till Trafikverkets planprövning. Trafikverket har därmed i praktiken redan fattat beslut om slutlig dragning. Vår uppfattning är att vägplanen ger stora barriäreffekter och hög bullerbelastning i det attraktiva vattennära området. Nybyggda anslutningsvägar och utbyggd väg 588 medför fragmentering av området. Stora områden blir därför otjänliga för bebyggelse. I sammanhanget påpekas att en alternativ dragning av rv97 finns, det s.k. järnvägsalternativet. Vi påstår att detta alternativ är miljömässigt, trafiktekniskt och ekonomiskt bättre. Järnvägsalternativet medför att infrastrukturen samlas i en korridor skild från bebyggelsen.

De aktuella områdena är genom sin närhet till Luleå och sina höga miljövärden attraktiva för bostadsbebyggelse. Den avvaktande hållning som föreslås i planen kommer med hög sannolikhet att medföra att områdenas potential ej tillvaratas. Sävast Byamän föreslår därför att kommunen omedelbart och kraftfullt agerar för en översyn av den slutliga dragningen av rv97.

Kommentar: *Bodens kommun delar Sävast byamäns åsikt att både Sävastnäsområdet (BU5) och Bodöområdet (BU6) har strategiskt viktiga lägen genom bland annat närheten till det pendlings starka stråket Boden-Luleå. Kommunen noterar Sävastbyamäns förslag till agerande för översyn av den slutgiltiga dragningen av riksväg 97. Kommunen har tidigare yttrat sig till Trafikverket och ställt sig positiv till Trafikverkets förslag på*

dragning och därför hanteras inte frågan inom ramen för översiktsplanearbetet.

2.3.2 Svartby byamän Samfällighetsförening

Svartby byamän Samfällighetsförening förvaltar skogsvägar och samfällda marker inom området VU5 Lillträsket.

Samfälligheten eller dess styrelse har inte blivit kallad till samråd om det aktuella området.

Samfälligheten har inte fått information hur tillgängligheten till de samfällda markerna skall ordnas och hur skogsvägarna skall ändras så markägarna kommer till sina skiften vid ett eventuellt uppförande av industriområde.

Inom området finns ett av Länsstyrelsen skyddat området kallat "Fäbodskogen"

Det framgår ej av översiktsplanen hur kommunen avser att fortsättningsvis skydda området.

Samfälligheten kan därför inte yttra sig innan ovanstående frågor är redovisade.

Svartby Byamän Samfällighetsförening återkommer med yttrande då redovisning på ovanstående är överlämnat.

Kommentar: *Bodens kommun har ambitionen att brett nå ut med planförslaget till allmänheten och kommunens medborgare under samtliga skeden i processen. För att nå ut med planförslaget under samrådet har därför förankring skett genom flera kanaler. Detta har gjorts genom bland annat kungörelse i lokaltidningarna, information på kommunens hemsida och genom Boden appen samt under skördefest och miljödagarna och i enter galleria. Planförslaget har även funnits tillgängligt på stadshuset och stadsbiblioteket. Samrådsmöten på olika platser i kommunen (Gunnarsbyn, Harads, Unbyn och Sävast) har även hållits.*

VU5 Lillträsket (benämning i utställningshandling Översiktsplan 2025 Bodens kommun) har inarbetats efter samrådet till utställningen. Till och under utställningsskedet har information om utställning och planförslaget kungjorts i lokaltidningarna och på kommunens anslagstavla i stadshuset samt via kommunens hemsida och Bodenappen. Utställningsplatser har varit stadshuset, stadsbiblioteket, servicepunkterna i Harads och Gunnarsbyn, skolan i Unbyn samt Bodens business Park. Kommunen deltog även under utställningsskedet och informerade om pågående process på Svartby byamän samfällighetsförenings årsstämma.

Bodens kommun anser att Svartby byamän lyfter viktiga frågor i samband med eventuellt utveckling av Lillträsket VU5 (benämning i utställningshandling Översiktsplan 2025 Bodens kommun). Översiktsplanen behandlar hela kommunens utveckling på en övergripande strategisk nivå. Översiktsplanen är vägledande och inte juridiskt bindande. I Översiktsplan 2025 pekas VU5 ut som ett utredningsområde för verksamheter. Detta innebär att området inte är planlagt och att detaljplaneläggning krävs. Vid detaljplaneläggning av området kommer förutsättningarna för etablering att prövas och därmed kommer dialog att

ske om ovanbeskrivna frågeställningar gällande samfällad mark och tillgänglighet till denna.

Utredningsområde för verksamheter (VU5) är avgränsat så att det inte ligger inom nyckelbiotopen Fäbodskogen. Planhandlingen innehåller generella rekommendationer för att säkerställa bevarandet av värdefull natur, som ska utgöra riktlinjer och stöd för bland annat detaljplaneläggning (under avsnitt 17 naturvård). Fortsatta hänsynstaganden till det specifika området Fäbodskogen får utredas i detaljplaneläggning.

2.4 Privatpersoner

2.4.1 Privatpersoner 1

Som grund så anser undertecknade att det är bra att Boden kommun ligger på framkant gällande utvecklingen av företagandet och industriell verksamhet inom kommunen men det får inte ske på regelvidrigt sätt som det kan uppfattas i detta fall.

De största synpunkterna härrör till "Verksamhetsområde Lillträsket (VU5)" och den tänkta exploateringen av skogs och jordbruksmark med tillhörande fasta boenden.

Synpunkter finns även på "Utredningsområde Fyragårdarshöjden (BU7). Ett grundläggande fel i hanteringen av Lillträsket (VU5) framgår tydligt:

- Som remissinstans till förelagd översiktsplan finns inte Svartby Byamäns samfällighetsförening och Svartbyns Viltvårdsområde samt berörda fast boende inom området.
- Bodens kommun har inte kallat samtliga berörda markägare till ett informationsmöte om den tänkta "Översiktsplan 2025" detta särskilt med anledning av den stora påverkan denna innebär för såväl Svartby Byamäns Samfällighetsförening, Svartbyns Viltvårdsområde samt inte minst fastboende samt ägarna till sommarstugor inom verksamhetsområdet Lillträsket VU5.
- Information till berörda fast boende kom via media i form av radioinslag och tidningsartiklar vilket knappast kan vara rätt väg inför genomförandet av en översiktsplan som berör så många.
- Bodens kommun har påbörjat uppköp av mark samt byten av mark med vissa markägare inom område Lillträsket (VU5). DVS. någon information till alla berörda markägare inom området har inte skett vilket har gjort att vissa markägare kunnat dra fördelar gällande markärenden.
- Bodens kommun har påbörjat inköp av mark inom Lillträskområdet och Fyragårdarshöjden (BU7) före Översiktsplan 2025 Bodens kommun är fastställd. Undertecknad ställer sig ytterst tveksam till om detta följer regelverk och god hushållning med kommunmedborgarnas skattemedel.
- Utsänd delegation från samhällsbyggnadskontoret besökte den andra fast boende. Vid detta besök såg en av privatpersoner 1 till att delta för att få någon klarhet i vad som var på gång kopplat till den information som getts via media.

Där framkom två alternativ:

Alternativ 1 var att man gick med på att Bodens kommun skulle lösa in fastigheten vilket skulle innebära att man var välvillig att fixa tomter, hjälpa till med flyttning mm. Detta skulle innebära ett bättre utfall i ekonomisk ersättning än marknadsvärdet på fastigheten + 25%.

Alternativ 2 var att man skulle genomföra expropriation av fastigheten och då endast erhålla kostnadsersättning med marknadsvärdet + 25%.

Det kan tyckas något märkligt att man över huvudtaget tänker driva denna linje mht den brist på samråd och kontakter med berörda markägare. Följer verkligen Bodens kommun de lagar och förordningar i sådana fall? Fortfarande har inte personal ur samhällsbyggnadskontoret vågat sig ut till Lillträsk 1 för att informera om vad Bodens kommun kan erbjuda oss kopplat till tänkt översiktsplan och eventuell inlösen av våra fastigheter.

- Kartunderlaget i ”Översiktsplan 2025” stämmer inte överrens med det som redovisades av tjänsteperson på Bodens kommun vid mötet hos grannen samt vid information på byastämman. Vilket underlag gäller?
- Enligt tidigare uppgift har området Lillträsket (VU5) omfattat 300 ha som utökats till 500 ha. Vilken orsak har området utökats?
- Varför avses jordbruksmark tas i anspråk för industriområde Lillträsket (VU5). Se Miljöbalken 3 kap 4§ och LIS-planen som säger att ”Aktivitet brukad jordbruksmark ska inte exploateras”.
- Enligt samrådsredogörelsen har inte Svartby Byamäns samfällighetsförening eller Svartbyns Viltvårdsområde varit remissinstans kopplat till den nu utgivna översiktsplanen. Samfälligheten äger en stor del av de markområden samt samfälliga vägar som ingår i exempelvis Lillträsket (VU5) och påverkas därmed märkbart av tänkt översiktsplan.

Frågeställningar/synpunkter kopplat till MKB:

- Vilken hänsyn har tagits till det rika fågelliv som finns inom området Lillträsket (VU5)? (vilken koppling finns till höga naturvärden/rödlistade arter (exempelvis spillkråka, jaktfalk, pilgrimsfalk mm).
- Lillträskområdet (VU5) har genom åren varit ett mycket frekvens besökt naturområde av såväl skolklasser som fågelskådare pga. dess rika förekomst av olika fågelarter. Att förvandla ett område till ett industriområde kan knappast gynna/bevara naturvärden.
- Hur avser Bodens kommun att hantera Lillträskområdet (VU5) kopplat till påverkan av våtmarker/vattenområden som berörs vid en ev. exploatering?
- Föreslagna användning av Lillträsket (VU5) är ett stort ingrepp i friluftsliv och jaktutövande för boende i Svartbyn. Hur avser Bodens kommun att kompensera Svartbyns Viltvårdsområde med ersättningsmark/ jaktmark eftersom stor del, mitt i jaktområdet, avses bli industriområde?
- Hur kan Bodens kommun anse att påverkan på skogs- och jordbruk minimeras och att planens påverkan på jord- och skogsbruk blir små när man löser in 500 ha skogs- och jordbruksmark inom Lillträskområdet (VU5)? Inom området finns två fastboende hushåll samt några sommarstugor som påverkas. Bodens kommuns syn att vi som bor i området ska frivilligt låta lösa in våra fastigheter eller så hotar man med expropriation av fastigheterna. Gäller detta verkligen 2017 och följer detta verkligen gällande regelverk?
- Avser Bodens kommun att även lösa in skyddade områden? Detta eftersom Fäboskogen” ligger inom område Lillträsket (VU5).

- Hur avser Bodens kommun hitta en VA-lösning utan att förorena hela området Lillträsket med tillhörande vattendrag och omnejd med tänkt industribyggnation? Vem står för dessa kostnader vid ev. utbyggnad?
- Hur kan Bodens kommun i översiktsplanen påstå att ”mindre område av oebyggd natur i form av skog, odlingsmark och älv/sjöområden tas i anspråk i varierande grad” om Lillträsket (VU5) som omfattar 500 ha skogs- och jordbruksmark tas i anspråk till industriområde?
- Avser Bodens kommun att lösa in/ expropriera ytterligare mark för att säkerställa kopplingen rv 97- Lillträsket (VU5)?
- Hur kan Bodens kommun peka ut Fyragårdarshöjden som ett tänkt utvecklingsområde för bostadsbebyggelse? Området omfattas av bestämmelser om skydd för landskapsbilden enligt Naturvårdslagen §19. Länsstyrelsen ändrade för något år sedan Bodens kommun positiva besked om bebyggelse i detta område med hänvisning till Naturvårdslagen §19.

Dragna slutsatser av Översiktsplan 2025 och Bodens kommuns hantering av särskilt verksamhetsområdet VU5:

- Hela processen vid såväl samrådsredogörelsen där berörda organisationer (Svartby byamäns samfällighetsförening, Svartby viltvårdsområde inte fanns med som remissinstans är underkänd).
- Hela processen med att förankra Översiktsplan 2025 och informera samt samverka med berörda fast boende speciellt området Lillträsket (VU5) uppfyller enligt privatpersoner 1 uppfattning inte några som helst lagar eller bestämmelser.
- Bodens kommun måste vara osäkra på vilket svar som man ska få gällande inlösen av fastigheter eftersom man inte tagit kontakt med alla berörda inom området Lillträsket (VU5).
- Bodens kommun måste lära sig att ”inte gena i kurvorna”. Rätt sak, i rätt ordning och information i god tid till berörda kan lösa de flesta problem.

Gör om gör rätt borde i detta fall gälla Bodens kommun!

Kommentar: Privatpersoner 1 lyfter viktiga delar i en samhällsbyggnadsprocess, från översiktsplan till detaljplan till genomförande. Detta utlåtande efter utställning hanterar och besvarar de delar i yttrandet som berör Översiktsplan 2025 Bodens kommun. Privatpersoner 1 har även yttrat sig om frågor som rör bland annat markförvärv. Detta är inte frågor som hanteras inom en översiktsplan och kontakt tas med privatpersoner 1 för dialog angående dessa synpunkter.

Bodens kommun har ambitionen att brett nå ut med planförslaget till allmänheten och kommunens medborgare under samtliga skeden i processen. För att nå ut med planförslaget under samrådet har därför förankring skett genom flera kanaler. Detta har gjorts genom bland annat kungörelse i lokaltidningarna, information på kommunens hemsida och genom Bodenappen samt under skördefest och miljödagarna och i Enter galleria. Planförslaget har även funnits tillgängligt på stadshuset och stadsbiblioteket. Samrådsmöten på olika platser i kommunen (Gunnarsbyn, Harads, Unbyn och Sävast) har även hållits.

Utredningsområde för verksamheter VU5 Lillträsket (benämning i utställningshandling Översiktsplan 2025 Bodens kommun) har inarbetats efter samrådet till utställningshandlingen. Till och under utställningsskedet

har information om utställning och planförslaget kungjorts i lokaltidningarna och på kommunens anslagstavla i stadshuset samt via kommunens hemsida och Bodenappen. Utställningsplatser har varit stadshuset, stadsbiblioteket, servicepunkterna i Harads och Gunnarsbyn, skolan i Unbyn samt Bodens business Park. Kommunen deltog även och informerade om pågående process under utställningsskedet på Svartby byamän samfällighetsförenings årsstämma.

Översiktsplanen behandlar hela kommunens utveckling på en övergripande strategisk nivå. Översiktsplanen är vägledande och inte juridiskt bindande. I Översiktsplan 2025 pekas VU5 ut som ett utredningsområde för verksamheter. Detta innebär att området inte är planlagt och att detaljplaneläggning krävs. Översiktsplanen innehåller, utifrån dess planeringsnivå, övergripande och generella rekommendationer för att säkerställa bevarandet av värdefull natur (under avsnitt 17 naturvård). Riktlinjerna ska utgöra stöd för bland annat detaljplaneläggning. Fortsatta hänsynstaganden till det specifika området och dess naturvärden är frågor som utreds i samband med detaljplaneläggning. Andra frågor som kommer att behandlas i detaljplanen är VA-lösning till och inom området, friluftsliv, kulturmiljövärden och naturmiljövärden. Utredningsområde för verksamheter (VU5) är avgränsat så att det inte ligger inom nyckelbiotopen Fäbodskogen.

Miljöbedömningen av översiktsplanen görs på en övergripande nivå utifrån översiktsplanens planeringsnivå. Konsekvensbeskrivningen utgår från hela kommunen och dess yta samt all framtida mark- och vattenanvändning som beskrivs i översiktsplanen. Utifrån detta har bedömningen av påverkan på skogs- och jordbruksmark gjorts. Som beskrivet ovan anger Översiktsplan 2025 VU5 som ett utredningsområde för verksamheter. Detta innebär att området inte är planlagt och att detaljplaneläggning krävs. Inom miljökonsekvensbeskrivningen för detaljplanen kommer påverkan på bland annat skogs- och jordbruksmark inom det specifika området utredas och konsekvensbedömas. Inom miljökonsekvensbeskrivningen för detaljplanen kommer även eventuella konsekvenser för fågelliv att utredas.

Område Fyragårdarshöjden (BU7) pekas ut som ett utredningsområde för bostäder. Detta innebär att området möjligen kan vara aktuellt för bebyggelse men att det kan finnas konflikt med andra planeringsintressen. Eventuell ny bebyggelse förutsätter utredningar och detaljplaneläggning. För område BU7 specificeras det att eventuell påverkan på natur- och kulturvärden samt landskapbild behöver utredas. Med bakgrund till detta får område BU7s lämplighet för bostäder prövas genom eventuell detaljplaneläggning.

Området (VU5) som avses pekas ut i Översiktsplan 2025 är det område som ingått i utställningshandling Översiktsplan 2025 Bodens kommun med benämning VU5 Lillträsket. Området omfattar cirka 500 hektar.

LIS-planen innehåller särskilda rekommendationer för den jordbruksmark som sammanfaller med LIS-områdena. De generella rekommendationer som gäller jordbruksmarken finns beskrivna i översiktsplanen på sidan 57- 59 i antagandehandlingen och utställningshandling. VU5 Lillträsket

(benämning i utställningshandlingen) har ett unikt läge i kommunen och regionen med den ytterst goda tillgången till befintligt elinfrastruktur och dess kapacitet. Eventuell utveckling av detta område skulle innebära tillskapande av många arbetstillfällen, som är en förutsättning för att nå målsättningen mer än 30 000 invånare till år 2025. Detta kan därför ses som ett väsentligt samhällsintresse.

2.4.2 Privatperson 2

Bodens kommun är en mycket stor markägare i Sävast vilket kan härledas till expropriationer under 1970-talet. Expropriationerna avsåg mark för bostadsbyggnadsändamål. Den befolkningsprognosen som Bodens Kommun ingav till domstolen som grund för expropriationerna angav att man redan på 1980-talet beräknade att kommunens befolkningen då hade vuxit till 33 000. Den bebyggelse och den golfbana som senare kommit till stånd har i huvudsak anlagts på brukningsvärd åkermark. Under avsnitt 36 med rubrik Markpolitik anges att ett syfte med planen är att ge rättsligt stöd för expropriation. Detta uttalade syfte och tidigare agerande gör att realismen i den grundläggande målsättningen om tillväxt till 30 000 invånare år 2025 kan ifrågasättas.

Privatperson 2 noterar att planen på ett bra sätt hanterar framtida risker när det gäller de hydrologiska förhållandena. Planen behandlar risker förknippade med flöden som kan inträffa i ett 500-årigt perspektiv. Bevarande av åkermark är ett nationellt intresse som grundas på samhällets intresse av en säker livsmedelsförsörjning. I sammanhanget bör påpekas att i ett 100-årigt perspektiv har redan två försörjningskriser inträffat i samband med de två världskrigen. Enighet torde råda om att samhället idag är dåligt rustat att hantera en försörjningskris, samtidigt som en större befolkning ska försörjas. Miljöbalken föreskriver att brukningsvärd åkermark skall bevaras när annan lämplig mark finns tillgänglig.

I planen uppges att Hushållningssällskapet kartlagt jordbruksmark i kommunen. Resultatet av kartläggningen redovisas inte vilket vi anser vara en brist hos planen som bör åtgärdas.

Bodens kommun förfogar, som inledningsvis påpekats, över stora markområden som exproprierats för bostadsbyggnadsändamål och som inte är åkermark. Vår inställning är att den förstklassiga åkermark som återstår av kommunens markinnehav i Sävastområdet ej ska bebyggas då annan mark finns tillgänglig i mer än tillräcklig omfattning. Denna mark, som ej är jordbruksmark, tillgodoser alla väsentliga samhällsintressen när det gäller krav på effektiva kollektivtrafiklösningar, teknisk infrastruktur och underlag för samhällsservice.

Kommentar: *Översiktsplanen utgår från tidigare beslutad befolkningsmålsättning som framgår i antagen utvecklingsplan. Med detta som bakgrund hanteras inte realismen i målsättningen inom ramen för översiktsplanarbetet.*

Till översiktsplan 2025 kommer en digital karttjänst att tillhandahållas där kartmaterialet finns tillgänglighet via webben. Delar av kartläggningen av jordbruksmarken kommer att finnas tillgänglig via denna.

Bodens kommun kvarstår med sitt ställningstagande att Sävast/Sävastön är ett mycket viktigt område för kommunens strategiska bebyggelseutveckling. Inget annat område i kommunen motsvarar Sävast/ Sävastöns strategiska läge genom bland annat närheten till kommunens starkaste kollektivtrafik- och pendlingsstråk.

2.4.3 Privatpersoner 3

Privatpersonerna är markägare till fastighet inom område Fyragårdarshjöden (BU7).

Området brukas idag aktivt som jordbruksmark och ligger inom område för skydd av landskapsbilden, förordnat av Länsstyrelsen den 10 april 1972 dnr.2687-71, enligt 1 9§ naturvårdslagen (1964:822).

Länsstyrelsen har 1993 upprättat ett program för bevarandet av odlingslandskapets natur och kulturmiljövärden i Norrbottens län. Området ligger inom högsta bevarandeklassen. Områden som klassats till klass I har ett mycket högt värde för odlingslandskapets bevarande.

Det föreslagna området (BU7) tar bort en stor del av jordbruksmark och försvårar rationellt nyttjande av resterande jordbruksmark i området.

I utställningshandlingen, foto på sid 60 ser man att det aktivt brukas som jordbruksmark.

Som ägare till fastighet som ligger inom området anser privatpersoner 3 att område BU7 skall bevaras som jordbruksmark och ingen bebyggelse skall planeras på området.

Kommentar: *Område Fyragårdarshöjden (BU7) pekas ut som ett utredningsområde för bostäder. Detta innebär att området möjligen kan vara aktuellt för bebyggelse men att det kan finnas konflikt med andra planeringsintressen. Eventuell ny bebyggelse förutsätter utredningar och detaljplaneläggning. För område BU7 specificeras det, som beskrivs ovan, att eventuell påverkan på natur- och kulturvärden samt landskapbild behöver utredas. Med bakgrund till detta får område BU7s lämplighet för bostäder prövas genom eventuell detaljplaneläggning.*

2.4.4 Privatperson 4

Privatperson 4 framför i sitt yttrande att som markägare i Svartbyn anser privatperson 4 att inte markägare har något beslut om att ytterligare ett nytt industriområde bekostat av privata markägare i Lillträskområdet i Svartbyn behövs.

Krav

Eftersom kommunal förköpsrätt är olagligt numera och Bodens kommun inte redovisat underlag för nytt industriområde samt vad man gjort av tidigare inköpt mark så **ta bort industriområdet ur översiktsplan 2025.**

Om exempelvis Vattenfall eller annan intressent av markinköp så får man göra som tidigare att vända sig till berörd markägare eller köpa när fastighet är ute till försäljning hos exempelvis mäklare.

Egna erfarenheter o synpunkter

Försäljning av mark vid Lorven

Privatperson 4 har sålt mark till industriområde åt kommunen som inte då heller redovisade avsikten till vad industriområdet skulle användas till utan snarare visade attityd till att vilja ta mark och byggnader mot låg ersättning som möjligt.

Det visade sig senare att planen var att köpa industrimark där man billigt för eget behov köpte så att kommunen kunde bygga stall, nytt kommunförråd, ny brandstation mm samt att erbjuda ersättningsmark vid inlösen i Bodforsen.

För detta drabbas privatperson 4 av kostnader som extra skatt och stöld av byggnader samt att privatpersonen fick på egen hand bygga av nytt boende vilket innebär att privatpersonen anser inte Bodens Kommun gjort rätt för sig. Till detta kom man i efterhand att kräva ledningsrätter gratis hänvisades till köpeavtal som inte nämner nått om att det ska överföras gratis. Här lurar Boden Kommun förrättningen så att full ersättning inte utgår till markägare. Senare ändras nyttjande av mark till annat som privatperson som markägare inte fått ersättning för. Av allmän karaktär undrar privatperson 4 som markägare i Svartbyn varför inte Svartbyn tillfrågas i ärende som namnbyte av områden i byn. Hästbyn är en del av Lorven som privatperson 4 sålt till Boden Kommun men i avtalet eller dess andemening finns inget om att området ska nyttjas till vad som nyttjas idag eller att byta namn. Privatperson 4 kommer med stöd av såväl köpeavtal som lantmäteri protokoll avkräva Bodens Kommun full ersättning för det som ej avtalat i köpeavtalet och vad privatperson 4 har förlorat till ersättning enligt jordabalkens regler om äganderätt.

Möjlighet till att utöva jakt och fiske på egen jakt och fiskerätt

Jakt och fiskerätt som tillhör privatperson 4 som fastighetsägare har genom åren lopp begränsas av Bodens kommun. Bodens kommun underlättar inte för Svartbyns markägare att ersätta förlust av jaktbar mark sen byggande av fort ,villa och industriområde. Boden Kommun har gynnat andra jaktföreningar utan ägande av egen mark fast de i huvudsak nyttjar licens för jakt på andra marker.

Köp av tomt Berggårdsvägen

Av kommunen fick privatperson 4 köpa en tomt som visade sig för liten o därtill fanns ett grönområde som var tänkt som reserv för lekpark. I samband med att privatperson 4 byggde så tillskrev privatperson 4 Kommunfullmäktige och berättade om ärende o begärde att få nyttjanderätt kostnadsfritt. Kommunfullmäktige antog privatpersons 4 förslag och uppdrog till fastighetskontoret att upprätta nyttjanderättsavtal för min fastighet. Detta avtal blev märkligt nog skrivet på privatperson 4 personligen fast det är en nyttjanderätt för fastigheten. Avtalet konstiga utformning på privatperson 4 personligen borde ändras av kommunen till nyttjanderätt av fastigheten. Kommunens personal i övrigt gav inget stöd till privatpersonens behov av utrymme efter försäljning av mark till kommunen och när området diskuterade placering av lekpark. Det här är anmärkningsvärt dåligt behöva med andra grannar störas utan samtycket samt med privatperson 4 vetskap om att sålt mark till Boden Kommun för dylika ändamål. Privatperson 4 har valt att flytta från industriområde så tycker privatperson 4 Boden Kommun behandlar privatpersonen fortsättningsvis respektlöst när ärendet bara

avskrivs sådär. Privatpersons 4 förhoppning är det förfallna bebyggelsen rivs och tomten bebyggs med nytt.

Intrång och avverkning av träd på min tomt av Boden Kommun

November 2014 anlitar grannen Boden Kommun att såga ned björkar på fastighetsgräns mellan våra fastigheter. Privatperson 4 har inget emot att ödetomten söder om privatpersonen röjs upp och hålls efter. Den nya grannens verksamhet är inte förenlig inom stadplanerat område att utan tillstånd av vare sig grannar eller kommun bedriva uthyrning och reparation verksamhet ute i det fria dygnet runt. Att Boden Kommun går in och sågar ned träd för privatperson 4 och har tydligen inte ännu kommit fram till att åtgärda ansvarsfrågan. Vid förfrågan tar man inte till sig utan privatperson 4 får reda på att jag själv ska vända mig till någon annan vid kommunen för att själv utreda ärendet. Att stubbar lämnas utan åtgärd när önskemål om att snygga till på tomten är inte förtroendeingivande ärendehantering. Bodens Kommun lägger ned anmälan och den grannens verksamhet fortsätter enligt mig på fel plats.

Återlämnade av Fortifikationsområden till Svartbyn

Vid Fortifikationsbyggande av fort med omgivning inskrevs regler om hembud arrende av mark i 50 år för försvarsändamål. När arrendetid gick ut fanns möjlighet till förnyelse eller att återställa mark till ursprungliga ägare. Om och när 50 årigt arrende gick av ståvärn mm som inte skulle användas mer återställdes arrendemark åt markägare i Svartbyn. Samma förfarande gällde med bergområden vars ursprungs ägare inte är Bodens Kommun utan finns bland markägare i Svartbyn. Men där har Bodens Kommun inte informerat/förstått sitt ansvar att fråga vidare istället har man mottagit annans mark för att till ringa kostnad avyttrat den till företagsverksamhet utan ersättning till Svartbyn. Vad händer med de förlorade intäkterna? När ska Bodens Kommun betala för det? Att kommunen fått uppgiften innebar inte gena förbi äganderätten vid avveckling av exempelvis Gammelängs området som tillhört markägare i Svartbyn.

Kommentar: Detta utlåtande efter utställning hanterar och besvarar de delar som berör Översiktsplan 2025 Bodens kommun. Privatperson 4 har yttrat sig om frågor som rör bland annat markförvärv, avverkningsfrågor samt jakt- och fiskerätt. Detta är inte frågor som hanteras inom en översiktsplan och kontakt tas med privatperson 4 för dialog angående dessa frågeställningar.

2.5 Kommuner

2.5.1 Luleå kommun

Luleå kommun har i granskningsskedet inga ytterligare synpunkter på översiktsplanen. Kommunen ser också framemot fortsatt samverkan i angelägna utvecklingsfrågor som utvecklar regionen.

2.5.2 Haparanda stad

Boden har upprättat ett gediget förslag för att beskriva kommunens syn på önskvärd utveckling inom kommunen och regionen. Planerna uttrycker på ett tydligt sätt vilken vilja kommunen har och vilka utvecklingsvägar som

kommunen bedömer som viktiga för centralorten och övriga orter i kommunen.

Haparanda stad har inga erinringar mot upprättat förslag till Översiktsplan.

Haparanda stad noterar att Bodens kommun under mellankommunala frågor valt att lyfta den mycket viktiga länken Haparandabanan. Persontrafik på Haparandabanan skulle förstora den arbets- och utbildningsmarknad som Boden tillhör med många norrbottenskommuner. Det skulle också förbättra möjligheterna för besöksnäringen genom att underlätta resande från Östra Norrbotten, Finland och Ryssland.

De mellankommunala frågorna skulle kanske kunna kompletteras ytterligare med de stora möjligheter Boden har att bli ett logistiskt center för Norrbotten. Boden har goda järnvägskopplingar norrut mot Norge/Narvik/Malmbanan, Stambanan söderut, Finland/Haparandabanan österut vilket med övriga trafikslag skulle möjliggöra en viktig nodfunktion för hela Norrbotten. Tillgången till regionala flygplatser kunde komplettera beskrivningen, en viktig regional flygplats vid sidan av Luleå Airport kan vara Kemi-Torneå flygplats som ger tillgång till det finska flygutbudet. Goda kopplingar till Luleå airport med buss idag och med framtida järnvägsanslutning via den framtida Norrbottenbanan kan vara önskvärda.

Kommentar: Bodens kommun delar Haparanda kommuns uppfattning om Boden som en viktig knutpunkt och tydliggör detta ytterligare i kapitel 26 Trafik och infrastruktur. Bodens kommun lyfter även tillgängligheten till Kemi- Torneå flygplats som en viktig utvecklingsfråga i kapitel 4 Regionala samband och mellankommunala intressen.

2.5.3 Jokkmokks kommun

Har ingen erinran mot förslaget.

2.5.4 Gällivare kommun

Gällivare kommuns yttrande avser utställningshandling för översiktsplan 2025 samt vindbruksplan.

Kommunen noterar att de har vissa angränsande vindkraftsområden i kommunens respektive planer, Björnberget i Boden samt Suoiniåive/Suobbatvare i Gällivare. Dessutom har de i deras översiktsplan ytterligare utredningsområden i området (B,C och D i plankartan). Kommunen vill passa på att informera att någon ytterligare utredning av dessa områden inte har genomförts.

Gällivare kommun emotser fortsatta kontakter med er kring eventuella vindkraftexploateringar i dessa områden.

I övrigt har de inga synpunkter på utställningshandlingarna.

Kommentar: Bodens kommun bedömer att Gällivare kommuns synpunkter på planförslagen berör vindbruksplanen och därför behandlas synpunkterna

*ovan i utställningsutlåtande för vindbruksplan tematiskt tillägg till
Översiktsplan 2025 Bodens kommun.*

3 Sammanfattning genomförda förändringar

- Riksintressekapitel (del C) kompletteras med text som beskriver allmänt innebörden av att ett område utpekats som riksintresse och skillnaden mellan 3 och 4 kap. miljöbalken när det gäller riksintressena.
- Planhandlingen (i del C) kompletteras med resonemang hur riksintresseområdena enligt 4:8 MB tillgodoses.
- Planhandlingen kompletteras med information och formuleringar om riksintresse kulturmiljövård Avan-Unbyn och Boden (i del C).
- Planhandlingen kompletteras med en övergripande beskrivning av ”Riktlinjer för utbyggnad av bostäder kring skjutfält och övningsområden i Bodens kommun. Riktlinjernas innebörd tydliggörs även i kapitel 8.
- Beskrivningarna till område BU3 och VU9 kompletteras med information att plan- och lovärenden ska remitteras till Försvarsmakten.
- Hänvisning till LIS-planen och dess rekommendationer till resp. LIS-område görs i kapitel 22.
- Information i planhandlingen tydliggörs gällande översiktsplanens inriktning för bebyggelseutvecklingen i Sävast och Sävastön i kapitel 23.
- Informationen i tabell på sidan 62 ses över och revideras utifrån nya statusklassningar och nyligen beslutade miljökvalitetsnormer för vatten.
- Kapitel 21 Naturresurser vatten kompletteras även med information om hur kommunen arbetar med provtagning och kontroll av kommuns recipienter.
- Kapitel 26 Trafik och infrastruktur utvecklas kring Bodens kommuns viktiga läge som knutpunkt.
- Tillgängligheten till Kemi- Torneå flygplats lyfts som en viktig utvecklingsfråga i kapitel 4 Regionala samband och mellankommunala intressen.
- För utredningsområde för verksamheter Lillträsket byts benämning till Svartbyn. Benämning VU5 kvarstår.



**Bodens
kommun**

Kommunledningsförvaltningen
Samhällsbyggnadskontoret

2017 juni